

# Spingersi oltre gli attuali limiti dell'Organizzazione della Conoscenza\*

VINCENZO MALTESE\*

## I. Introduzione

Le soluzioni sviluppate all'interno delle comunità di Scienze dell'Informazione, Biblioteconomia ed Organizzazione della Conoscenza si sono dimostrate sinora piuttosto efficaci per la classificazione, l'indicizzazione e la ricerca di documenti sia in biblioteche classiche che in archivi digitali. I documenti sono indicizzati e ricercati per le loro proprietà di base, come ad esempio il titolo, l'autore o il soggetto. Vocabolari controllati di varia natura sono impiegati al fine di uniformare la terminologia dei soggetti, garantendo così un'alta precisione in ricerca. L'espansione dei termini indicati dall'utente con sinonimi e termini più specifici estratti dal vocabolario controllato permette l'individuazione di un numero maggiore di risultati rilevanti. Storicamente, tale approccio ha scalato piuttosto bene in quanto consente la classificazione, l'indicizzazione e la ricerca di milioni di libri, anche se a costi molto elevati di formazione e manutenzione<sup>1</sup>. Diverse metodologie sono state sviluppate per la costruzione e la manutenzione, spesso gestiti in maniera centralizzata, di vocabolari controllati. Tra questi, l'approccio a faccette<sup>2</sup> è noto per offrire grandi benefici in termini di qualità e scalabilità delle risorse sviluppate<sup>3</sup>.

Tali tecniche sono molto efficaci per quanto riguarda le interrogazioni utente che sfruttano le proprietà di base del documento. Un tipico esempio di interrogazione supportata da queste tecniche è la seguente:

\* Questo articolo è una rielaborazione e traduzione di F. GIUNCHIGLIA, B. DUTTA, V. MALTESE, *From Knowledge Organization to Knowledge Representation*, in «Knowledge Organization Journal», vol. XLI, n. 1, 2014, pp. 44–56, presentato per la prima volta ad ISKO UK 2013 dove ha ricevuto una menzione come uno degli articoli migliori della conferenza.

\* Dipartimento di Ingegneria e Scienza dell'Informazione, Università di Trento.  
fmaltese@disi.unitn.it

1. LIBRARY OF CONGRESS, *Library of Congress Subject Headings: Pre- vs. Post-Coordination and Related Issues*, in *Library of Congress Cataloging Policy and Support Office Technical Report*, 2007, <[http://www.loc.gov/catdir/cpso/pre\\_vs\\_post.pdf](http://www.loc.gov/catdir/cpso/pre_vs_post.pdf)>.

2. S.R. RANGANATHAN, *Prolegomena to library classification*, Asia Pub. House, Londra 1967.

3. V. BROUGHTON, *The need for a faceted classification as the basis of all methods of information retrieval*, in "ASLIB Proceedings", vol. LVIII, n. 1–2, 2006, pp. 49–72.