

Peer review e processi di pubblicazione

Un caso di studio sulle riviste giuridiche italiane

GINEVRA PERUGINELLI, SARA CONTI*, CHIARA LEGGERI**

ABSTRACT: One of the main discussed topics in the scientific community about evaluation is represented by the choice and definition of the criteria for evaluating research. In this context, the debate on the evaluation in the legal sciences is particularly delicate. Under the influence of the exact sciences, researchers in this area are now partly encouraged and sometimes forced to follow the evaluation model of the latter. The case study on evaluation procedures described in the Italian legal journals, which is briefly outlined in this paper, fits precisely in this scenario raising a lively debate, which places the legal area at the core of the discussion.

Keywords: Evaluation, Law studies, Law journals, Peer review.

I. Introduzione

La valutazione della ricerca scientifica nel settore delle scienze sociali e umane rappresenta un tema di enorme interesse che sembra sempre più coinvolgere gli studiosi e interessare l'opinione pubblica, sottraendosi dallo spazio degli argomenti specialistici riservati agli addetti ai lavori.

L'introduzione di esercizi di valutazione dell'attività di ricerca scientifica svolta dalle università caratterizza attualmente molte esperienze nazionali europee¹. La caratteristica comune degli esercizi di valutazione è rappresentata dalla difficoltà di confrontare i risultati ottenuti nelle diverse discipline scientifiche. Le differenze che esistono tra la macro area della scienza, tecnologia e medicina (Science Technology and Medicine, da ora STM) e quella

* Istituto di Teoria e Tecniche dell'Informazione Giuridica del Consiglio Nazionale delle Ricerche, Firenze, Italia.

peruginelli@ittig.cnr.it; conti@ittig.cnr.it.

** Lexadoc s.c.ar.l., Firenze, Italia.

chiara.leggeri@tin.it.

1. Alcuni esempi da menzionare sono l'Olanda con il protocollo denominato *Inhoud Standard Evaluatie Protocol 2015 – 2021* (Standard Evaluation Protocol – SEP) Standard Evaluation Protocol 2015–2021 <<https://www.knaw.nl/nl/actueel/publicaties/standard-evaluation-protocol-2015-2021>>, il Regno Unito con il *Research Excellence Framework – REF*: <<http://www.ref.ac.uk/>>, la Francia con l'attività dell'*Haut Conseil de l'évaluation de la recherche et de l'enseignement supérieur* (HCERES) <<http://www.hceres.fr>>.